

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

25 июля 2024 года

г. Ростов-на-Дону

Октябрьский районный суд г. Ростова-на-Дону в составе:
председательствующего судьи Гелета А.А.

при секретаре [REDACTED].

рассмотрев исковое заявление [REDACTED] к [REDACTED]
[REDACTED] о возврате суммы предварительной оплаты товара,

УСТАНОВИЛ

[REDACTED] обратился с иском к [REDACTED] о возврате суммы предварительной оплаты товара, указывая что 13.10.2023 года между истцом и ответчиком был заключен договор поставки и монтажа ворот № 13. Предметом договора являлась обязанность ответчика передать в собственность и осуществить монтаж ворот откатных из профильной трубы 3200x2340 со встроенной калиткой 1000x2100 с механическим замком, заполнение профлиста, цвет коричневый, автоматика Nice, пульт. В договоре указано, что продавец имеет статус самозанятого. Цена договора составляла 160 000 руб. В соответствии с п. 2.2 Договора оплата производилась в следующем порядке: 45 000 руб. аванс на материал для изготовления и монтажа силовой рамы; 85000 руб. аванс на материал для изготовления и монтажа основной рамы ворот с автоматикой; 30 000 руб. по окончании работ.

В соответствии с п. 3.3 договора срок исполнения договора составлял 30 рабочих дней с даты подписания договора при условии благоприятных погодных условий (температура не ниже -5 градусов, отсутствие снега, дождя, ветра более 15 м/с). В соответствии с условиями договора истцом была произведена предварительная оплата в размере 45000 руб. и 85000 руб. Ответчик изготовил и произвел монтаж силовой рамы. Однако монтаж товара в установленный п. 3.3 договора срок, ответчиком осуществлен не был. Договором предусмотрено, что в случае нарушения условий вышеуказанного договора продавец несет ответственность в соответствии с Законом Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей».

На основании изложенного, просил суд с учетом уточнений в порядке ст. 39 ГПК РФ взыскать с [REDACTED] в пользу [REDACTED] денежную сумму, уплаченную за не переданный товар в размере 85000 руб., неустойку за нарушение установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара в размере 66300 руб.

Истец в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, представил в суд заявление о рассмотрении дела в его отсутствие.

Ответчик [REDACTED] о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, в судебное заседание не явился, представил в суд заявление о рассмотрении дела в его отсутствие. Дело рассмотрено в порядке ст. 167 ГПК РФ.

Исследовав материалы дела, суд находит исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Суд установил, что 13.10.2023 года между истцом и ответчиком заключен договор поставки и монтажа ворот № 13. Предметом договора являлась обязанность ответчика передать в собственность и осуществить монтаж ворот откатных из профильной трубы 3200x2340 со встроенной калиткой 1000x2100 с механическим замком, заполнение профлист, цвет коричневый, автоматика Nice, пульт. .

Во исполнение условий договора заказчик произвел предоплату товара в полном объеме 45000 руб. и 85000 руб., что подтверждается, распиской о получении денежных средств.

В нарушение принятых обязательств ответчиком в установленный срок товар передан не был, ответчик изготовил и произвел монтаж силовой рамы, изготовление и монтаж основной рамы ворот с автоматикой не произвел, в связи с чем истцом направлена претензия о необходимости передачи товара либо возврата уплаченных денежных средств.

Поскольку денежные средства истцу не возвращены, данное обстоятельство послужило основанием для обращения с иском заявлением в суд.

Суд, исследовав и оценив по правилам статьи 67 ГПК РФ представленные доказательства, проверив доводы ответчика, считает их несостоятельными ввиду следующего.

Согласно статье 487 Гражданского кодекса Российской Федерации и статье 23.1 Закона о защите прав потребителей в случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок, покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом.

Поскольку товар не передан, истец предложил ответчику возратить стоимость оплаченного товара.

В течение установленного пунктом 4 статьи 23.1 Закона о защите прав потребителей десятидневного срока требование истца о возврате уплаченной за товар суммы не удовлетворено.

Поскольку доказательства возврата стоимости товара либо исполнения условий договора, до настоящего времени ответчиком в нарушение статей 56 – 60 ГПК РФ не представлены, требование о взыскании 85000 руб. подлежит удовлетворению, поскольку равнозначное встречное предоставление ответчиком не представлено, оснований считать удержание ответчиком данной суммы правомерным не установлено.

52

Пунктом 3 статьи 23.1 Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" предусмотрено, что в случае нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю продавец уплачивает ему за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере 0,5 процента суммы предварительной оплаты товара. Неустойка (пени) взыскивается со дня, когда по договору купли-продажи передача товара потребителю должна была быть осуществлена, до дня передачи товара потребителю или до дня удовлетворения требования потребителя о возврате ему предварительно уплаченной им суммы. Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать сумму предварительной оплаты товара.

Данная норма устанавливает меру гражданско-правовой ответственности (неустойку) за неисполнение продавцом обязанности по передаче покупателю предварительно оплаченного товара.

Неустойка (пени) взыскивается со дня, когда по договору купли-продажи передача товара потребителю должна была быть осуществлена, до дня передачи товара потребителю или до дня удовлетворения требования потребителя о возврате ему предварительно уплаченной им суммы. Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать сумму предварительной оплаты товара.

Размер неустойки: за нарушение срока передачи товара за период с 10.01.2024 года по 13.06.2024 года (85000 руб. $\times$ 0,5% $\times$ 156 дней) = 66300 руб. Данные требования также подлежат удовлетворению. Ходатайство о снижении неустойки на основании статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации ответчик не заявлял.

Пунктом 6 статьи 13 Закона о защите прав потребителей установлено, что при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с продавца за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Из пункта 46 постановления Пленума Верховного суда № 17 следует, что при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (пункт 6 статьи 13 Закона).

Ходатайство о снижении суммы штрафа ответчик также не заявлял. На основании данной нормы права с ответчика подлежит взысканию штраф в размере 50% от взысканной судом суммы, что составляет 75650 руб.

Поскольку при подаче иска истец в соответствии с п. 8 ч.1 ст. 333.20 Налогового кодекса РФ был освобожден от уплаты государственной пошлины, то в соответствии со ст. 103 ГПК РФ с ответчика в доход местного бюджета подлежит взысканию государственная пошлина,

исчисленная по правилам ст. 333.19 Налогового кодекса РФ в размере 4 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования [REDACTED] к [REDACTED]
[REDACTED] о возврате суммы предварительной оплаты товара
удовлетворить.

Взыскать с [REDACTED], [REDACTED] года
рождения, место рождения Пермская область, паспорт [REDACTED] [REDACTED] выдан
[REDACTED] года в пользу [REDACTED],
[REDACTED] года рождения, место рождения г. Ростов-на-Дону, паспорт [REDACTED]
[REDACTED] выдан [REDACTED] года
денежные средства оплаченные за товар 85000 руб., неустойку за
нарушение установленного договором купли-продажи срока передачи
предварительно оплаченного товара в размере 66300 руб., штраф 75650
руб.

Взыскать с [REDACTED], [REDACTED] года
рождения, место рождения [REDACTED], паспорт [REDACTED] [REDACTED] выдан
[REDACTED] года в доход местного бюджета
государственную пошлину в размере 4226 руб.

Решение может быть обжаловано в Ростовский областной суд через
Октябрьский районный суд г. Ростова-на-Дону в течение месяца со дня
изготовления решения суда в окончательной форме.

Судья

Решение в окончательной форме изготовлено 31.07.2024 года.

«КОПИЯ ВЕРНА»		Приговор, Решение, Определение, Постановление вступил(о) в законную силу	
подпись судьи	(Геншта)	Судья	(Геншта)
« 10 » 09	20 24 г.	Секретарь	20 24 г.

Подлинный документ-подлинник
в материале № 2-2336/2026
и находится в производстве
Октябрьского районного суда
г. Ростова-на-Дону